EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL, MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (I004 FAISMUN) PARA EL MUNICIPIO DE TEPEZALÁ
EJERCICIO FISCAL 2023

CISDOMI CONSULTORES

ANEXOS NUMÉRICOS

VIII. ANEXOS NÚMERICOS

Anexo	Título
Anexo 1	Destino de las aportaciones en el municipio o demarcación territorial
Anexo 2	Concurrencia de recursos en el municipio o demarcación territorial
Anexo 3	Procesos en la gestión y operación del fondo en el municipio o demarcación territorial
Anexo 4	Resultados de los indicadores estratégicos y de gestión del fondo
Anexo 5	Análisis FODA y recomendaciones del fondo

ANEXO 1

DESTINO DE LAS APORTACIONES EN EL MUNICIPIO O DEMARCACIÓN TERRITORIAL

ANEXO 1. DESTINO DE LAS APORTACIONES EN EL MUNICIPIO O DEMARCACIÓN TERRITORIAL

Tabla 1. Presupuesto del FISMDF en 2023

Nombre	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/Modificado
FISMDF	16,227,643	-	-	-

Tabla 2. Presupuesto del FISMDF en 2023 por tipo de proyecto desagregado por rubro de gasto

Rubro	Ejercido	Porcentaje
Agua potable	-	-
Alcantarillado	-	-
Drenaje y letrinas	-	-
Electrificación	-	-
Infraestructura básica del sector educativo	-	-
Infraestructura básica del sector salud	-	-
Mejoramiento de vivienda	-	-
Urbanización	-	-
Gastos indirectos	-	-
PRODIM	-	-

Nota: La instancia evaluada no presenta información

Tabla 3. Presupuesto del FISMDF en 2023 por incidencia

Incidencia	Ejercido	Porcentaje
Obras directas	-	-
Obras complementarias	-	-
PRODIM	-	-

Nota: La instancia evaluada no presenta información

Tabla 4. Desagregación por focalización y sexo del FISMDF en 2023

Elemento	Mujeres	Hombres	Total
Pobreza extrema	-	-	-
Alto rezago social	-	-	-
Muy alto rezago social	-	-	-
ZAP rural	-	-	-
ZAP urbana	-	-	-

Nota: EL municipio no presenta la información

ANEXO 2

CONCURRENCIA DE RECURSOS EN EL MUNICIPIO O DEMARCACIÓN TERRITORIAL

ANEXO 2. CONCURRENCIA DE RECURSOS EN EL MUNICIPIO O DEMARCACIÓN TERRITORIAL

Tabla 5. Fuentes de financiamiento concurrentes durante el 2023

Incidencia	MONTO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO									Total del presupuesto ejercido	Mecanismos de coordinación de la concurrencia
	FISMDF	Federal		Estatal		Municipal		Otros recursos (empresas privadas, comunidad, organizaciones)			
		[Insertar columnas por fuente de financiamiento federal]	Subtotal federal	[Insertar columnas por fuente de financiamiento estatal]	Subtotal estatal	[Insertar columnas por fuente de financiamiento municipal]	Subtotal municipal	[Insertar columnas por fuente de financiamiento otros recursos]	Subtotal otros recursos		
Obras directas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Obras complementarias	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PRODIM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Gastos indirectos	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Nota: El municipio de Tepezalá no presenta fuentes de financiamiento concurrentes.

Tabla 6. Porcentaje de participación en concurrencia por fuente de financiamiento y por proyecto en 2023

Rubro	Tipo de proyecto	Fuente de financiamiento										Total	
		FISMDF		Federal		Estatal		Municipal		Otros recursos (empresas privadas, comunidad, organizaciones)			
		Monto	Porcentaje	Monto	Porcentaje	Monto	Porcentaje	Monto	Porcentaje	Monto	Porcentaje	Monto	Porcentaje
Total obras directas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A
Total obras complementarias	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A			N/A		N/A	N/A	N/A	N/A
Gastos indirectos	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A			N/A		N/A	N/A	N/A	N/A
PRODIM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A

Nota: El municipio de Tepezalá de no presenta fuentes de financiamiento concurrentes.

ANEXO 3

PROCESOS EN LA GESTIÓN Y OPERACIÓN DEL FONDO EN EL MUNICIPIO O DEMARCACIÓN TERRITORIAL

ANEXO 3. PROCESOS EN LA GESTIÓN Y OPERACIÓN DEL FISMDF EN EL MUNICIPIO O DEMARCACIÓN TERRITORIAL

Tabla 7. Tabla general de procesos

Número de proceso	Nombre del proceso	Actividades	Áreas responsables	Valoración general
1	Distribución del recurso	conforme a los lineamientos establecidos, destinando al menos un 70% para obras de incidencia directa y hasta un 30% para obras de incidencia complementaria.	Instancia coordinadora	N/A
2	reunión con las dependencias ejecutoras.	Estas dependencias deben programar sus acciones en línea con el catálogo FAIS Municipal y asegurarse de que el recurso se destine a Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), ajustándose a los techos financieros establecidos.	Instancia coordinadora	N/A
3	propuestas validadas	son presentadas a las autoridades municipales, incluyendo al presidente municipal, para su autorización. Tras esto, el dictamen	Instancia coordinadora	N/A

Número de proceso	Nombre del proceso	Actividades	Áreas responsables	Valoración general
		autorizado es sometido a aprobación por el Comité de Desarrollo Municipal (CODEMUN), el cual está integrado por ciudadanos de las ZAP y zonas de pobreza extrema.		
4	aprobación del dictamen	Una vez aprobado, el dictamen es publicado en el periódico oficial del Estado de Aguascalientes.	Instancia coordinadora	N/A
5	ejecución de los proyectos	Se realiza conforme a la ley de obra pública, y la comprobación de estos se lleva a cabo a través de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), con el registro detallado de cada obra realizada.	Instancia coordinadora	N/A

ANEXO 4

RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DEL FONDO

ANEXO 4. RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DEL FISMDF

Tabla 8. Resultados de los indicadores estratégicos y de gestión del FISMDF

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en ejercicio fiscal 2023	Avance en ejercicio fiscal 2023	Avance con respecto a la meta en el ejercicio fiscal 2023 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior	Avance en ejercicio anterior	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron las metas)
Indicadores MIR Federal											
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	Estratégico-Eficacia-Bienal	Porcentaje	7.32	7.11	102.9	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago	Estratégico-Eficacia-Anual	Pesos	4	3	72.00	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta

	social										
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	Estratégico-Eficacia-Bienal	Porcentaje	8.65	9.11	105.3	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta
	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Estratégico-Eficacia-Bienal	Porcentaje	16.14	17.93	88.90	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta
Componentes	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	Gestión-Eficacia-Semestral	Porcentaje	10.83	2.01	86.3	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta
	Porcentaje de proyectos de 25.45	Gestión-Eficacia-Semestral	Porcentaje	25.45	21.00	82.51	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta

	25.45 21.00 82.51 calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF										
Actividades	Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federa	Gestión-Eficacia-Trimestral	Porcentaje	97.13	97.98	100.9	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta
	Porcentaje de proyectos	Gestión-Eficacia-Trimestral	Porcentaje	94.06	95.92	101.97	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta

	FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU										
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Gestión-Eficacia-Trimestral	Porcentaje	N/A	N/A	N/A	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta
	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Gestión-Eficacia-Trimestral	Porcentaje	N/A	N/A	N/A	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta
	(Sumatoria de proyectos complementarios	Gestión-Eficacia-Trimestral	Porcentaje	N/A	N/A	N/A	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta

	registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100										
	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Gestión-Eficacia-Trimestral	Porcentaje	89.03	93.12	104.59	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	-No presenta

ANEXO 5

ANÁLISIS FODA Y RECOMENDACIONES DEL FONDO

ANEXO 5. ANÁLISIS FODA Y RECOMENDACIONES DEL FONDO

Tabla 9. Análisis FODA y recomendaciones del FISMDF

Sección de la evaluación	Fortalezas/ Oportunidades	Debilidades/ Amenazas	Recomendaciones	Actores Involucrados del municipio o demarcación territorial
Contribución y destino	Se tiene una clara identificación de las necesidades locales que el FAISMUN puede atender, enfocándose en áreas clave como agua potable, alcantarillado, drenaje y electrificación. Mejorar el diagnóstico integrando información más detallada sobre la población beneficiada, especialmente con un desglose de género.	No se establece un plazo claro para la revisión y actualización del diagnóstico, lo que limita su relevancia a largo plazo. La falta de actualización del diagnóstico puede llevar a una asignación ineficiente de recursos, impactando la efectividad de los proyectos.	Desarrollo de diagnóstico: que incluya información del municipio dentro de los rubros de cada apartado, que pueda focalizar la problemática que se requiere atender desde una perspectiva más clara y argumentada acorde a las necesidades del escenario local en el que se encuentran, además de señalar un plazo para su revisión y actualización.	Instancia coordinadora del Municipio de Tepezalá
Gestión y operación	Los comités de participación social apoyan en el seguimiento y supervisión de las obras. Implementar capacitaciones periódicas para los servidores públicos en normatividad y operación del FAIS, lo cual fortalecería la gestión del fondo.	No toda la información sobre el desempeño del fondo está disponible en las páginas electrónicas oficiales, lo que limita la transparencia. La falta de capacitación y actualización en la normatividad podría afectar la correcta operación del	Diagrama de Flujos: Elaborar un diagrama de flujos esquematizado con los elementos correspondientes.	Instancia coordinadora del Municipio de Tepezalá

		fondo, comprometiendo la eficiencia en la ejecución de proyectos.		
Generación de información y rendición de cuentas	Existen sistemas como la MIDS que permiten la planeación y seguimiento de las obras, así como la rendición de cuentas a través de mecanismos de transparencia. Actualizar periódicamente el diagnóstico para asegurar que refleje las condiciones actuales del municipio y sus prioridades	No toda la información sobre el desempeño del fondo está disponible en las páginas electrónicas oficiales, lo que limita la transparencia/ La falta de publicación de información actualizada podría generar desconfianza en la ciudadanía y afectar la credibilidad del gobierno local	Integración de evidencia: Se recomienda que cargar en el apartado de Obra Pública lo referente al fondo , obras realizadas,integración deL CODEMUN,étc.	Instancia coordinadora del Municipio de Tepezalá
Orientación y medición de resultados	El municipio sigue indicadores estratégicos federales que permiten medir avances en la reducción de pobreza extrema y carencias sociales./ Crear una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) local que permita al municipio monitorear sus propios objetivos y ajustar las acciones a las necesidades específicas del territorio.	Los sistemas de monitoreo dependen en gran medida de la información federal, lo que puede reducir la capacidad de adaptación a las necesidades locales./ Si los indicadores locales no se desarrollan adecuadamente, la evaluación del impacto real del fondo en la comunidad podría ser imprecisa, afectando la toma de decisiones estratégicas.	Elaboración de instrumento de planeación:Se recomienda la elaboración de una Mstriz de Indicadores para Resultados local para el municipio de Tepezalá.	Instancia coordinadora del Municipio de Tepezalá